

## De Stéréo-Club Français.

# Contributions individuelles au groupe de travail Perspectives

Les contributions sont classées par ordre chronologique inverse.

NB Page mise à jour au fil de l'eau.

De Gérard Lévy

Envoyé le 2 mai

Bonjour,

Tout d'abord je dois vous dire que j'ai beaucoup apprécié le bulletin No 1000 du SCF, ensuite que je ne pourrais assister à la réunion du 3 mai, il est rare que je puisse venir et je le regrette mais je lis avec attention les bulletins, enfin qu'un sujet intéressant, en plus des sujets passionnants que vous proposez, serait d'aider à la constitution d'un appareil pour photo stéréo (2 appareils synchronisés, ou bonnette avec miroirs, ou...), pas trop compliqué ni trop cher, pour re-populariser ce type de photo.

Bien cordialement.

Gerard Levy

De Alain Talma

Envoyé le 2 mai

Bonjour Jean-Yves. Je n'avais pas vu que votre première réunion était demain ! Voici quelques réflexions, en style télégraphique : 1) Quelle est la situation des autres clubs stéréo ? La baisse des effectifs est-elle générale ? Il serait intéressant de comparer le SCF et ses homologues étrangers... 2) Je pense que le SCF devrait davantage s'ouvrir vers l'extérieur, vers les professionnels de la 3D, car nous sommes tous dans le même bateau, et celui-ci a tendance à tanguer depuis quelque temps : films tournés en 3D projetés seulement en 2D (du fait des producteurs ou des exploitants de salles, tel CGR) ou dont les Blu-ray ne sortent qu'en 2D, chaînes TV 3D et écrans sans lunettes jouant les Arlésiennes, etc. Or si cette troisième vague du relief – qu'on pensait pourtant bien être la bonne – retombe elle aussi comme les deux précédentes, on n'est pas près de voir Fuji ou un autre fabricant sortir le successeur du W3 ! Nous nous sentons seuls dans nos clubs, mais je me dis parfois que les cinéastes qui croient au relief doivent aussi se sentir bien seuls. Pourquoi ne pas faire Jean-jacques Annaud, Jean-Pierre Jeunet ou Jamel Debbouze membres d'honneur du SCF pour services rendus à la stéréoscopie ? Au-delà de l'aspect honorifique, cela permettrait au moins de jeter un pont entre deux mondes qui s'ignorent et qui ont pourtant les mêmes intérêts...

De Claude Michel

Envoyé le 29 avril 2017 ....

Voici ce que je propose pour augmenter le nombre d'adhérents :

J'habite à Grenoble et j'assiste assez régulièrement aux séances du GSFSG près de Genève animées par Pascal Granger. J'y trouve grand intérêt et ces séances sont très riches. Très souvent, je pars de chez moi accompagné par d'autres passionnés de l'image en relief, mais qui ne sont pas adhérents au SCF. A la question : pourquoi n'êtes-vous pas adhérent ? La réponse est classique : la cotisation est trop élevée !

En effet, le seul intérêt d'adhérer pour quelqu'un qui ne cherche pas à diffuser ses images et qui en plus habite loin de Paris, est d'avoir accès au bulletin. En conséquence, ces personnes bien qu'intéressées, n'adhéreront que si le montant de l'adhésion devient comparable à celui d'un abonnement annuel d'une revue mensuelle de presse écrite.

Avec le progrès de l'imagerie, l'adhérent passif d'autrefois s'acquittait de sa cotisation pour voir des images en relief lors des séances. Aujourd'hui, il préfère acheter une place de cinéma pour voir un film en 3D ou profiter de sa TV 3D qu'il a achetée il y a quelques années. Ainsi, il s'éloigne du SCF.

En d'autres termes et bien qu'elle soit déductible de l'impôt, une diminution significative du montant de la cotisation ira en faveur d'une augmentation du nombre d'adhérents.

Pour faire adhérer des gens, il nous faut faire connaître l'activité et le SCF. Comment ? En montrant nos images en public dans l'hexagone. Rien d'innovant, me direz-vous ! Certes, mais cela montrera que la fabrication d'images stéréo n'est pas réservée à une élite fortunée, mais qu'elle est au contraire accessible à tous. En effet, force est de constater que les projections en salle sur écran, de diaporamas stéréoscopiques sont toujours des succès et suscitent la curiosité.

Ainsi, multiplier les projections publiques sur grand écran, aidera à faire naître des passions. Par ailleurs, avec l'avènement du numérique, il y a 20 ans, on a assisté en effet à la raréfaction des outils grand public disponibles pourtant en argentique. Si, maintenant la lecture des images en relief est à la portée de tous, le rôle du SCF est justement de proposer des solutions pour que ses adhérents deviennent des créateurs d'images. Aujourd'hui, j'ai vu dans un magasin de grande distribution, des gens s'émerveiller devant une simple visionneuse de téléphone portable type smartphone. Il y a donc une envie de 3D dans le grand public et des outils.

Sans tomber dans le poncif et dire « l'avenir du SCF est entre nos mains », notre défi pour faire perdurer ce club sera de lui donner une place dans ce monde d'images de plus en plus réelles. La solution passe forcément par le partage de nos images et de notre savoir-faire.

J'espère que ces quelques idées aideront à alimenter vos réflexions.

Salutations

Claude MICHEL Adhérent 4546

De Patrick Demaret

Envoyé le 29 avril 2017

... 3 suggestions : - la vision stéréo est difficile, mais il serait important qu'elle soit facile pour un public non averti sur le site du club qui est certainement l'endroit le plus visité, bien plus que les expos...etc..Or il n'est pas simple pour un premier visiteur de voir en 3D s'il n'a pas de matériel 3D. la seule solution lors d'une première visite est la vision croisée qui marche très bien mais n'est pas réalisable par tout le monde d'autant qu'il n'y a pas d'explication directement accessible .je suggère de faire un accueil avec une alternative: Vous disposez d'un matériel 3D...etc / vous ne disposez d'aucun matériel 3D: essayez la vision croisée avec petite explication : placez vous à la bonne distance de l'écran et louchez sur le milieu entre les deux images.

et pour ceux qui n'ont pas de matériel : leur proposer de leur envoyer gratuitement des lunettes anaglyphiques et un petit loreo ce qui ne coutera pas trop cher au club et permettra de récupérer leur adresse internet et de garder un contact avec des adhérents potentiels ..et pourquoi pas proposer un tarif réduit première adhésion.

-grande difficulté pour visionner les images produites ..malgré toutes les avancées techniques il n'y a aucun moyen de visualiser les images produites sans montage ou manœuvres compliquées et en tout cas accessibles à tout public..l'avenir de la visualisation est certainement à l'écran auto stéréoscopique mais comment transférer les images de mon loreo sur ma tablette autostéréoscopique ????, Et de toute façon ces deux appareils sont introuvables sauf en occasion et encore!..qui peut me fournir un écran autostéréoscopique pour mon salon?

-je peux présenter ma conférence "voir en relief" en public ,surtout scolaires et idéalement étudiants en optique pour faire connaître la stereo mais cela n'aura probablement un impact qu'à long terme(je la présente au club le 24 mai)

De : Bernard Lecocq

Envoyé : mercredi 26 avril 2017

Bonjour, Je suis un nouveau venu au stéréo-club.

Habitant le sud de la Corrèze, je fais partie du groupe Aquitaine et ai participé à une seule réunion de ce groupe, et de toutes les manières, trop loin de Paris pour aller au Lorem.

Je suis cependant un vieux photographe, de 75 ans qui a commencé la stéréo-photo il y a peu. D'abord très intéressé par la technique comme débutant, j'ai rencontré un accueil très aimable et ouvert.

Ensuite, j'ai été très surpris de ne pas trouver dans ce mode d'expression photo de considérations esthétiques, pour ne pas dire artistiques. Il semble que l'on s'attache surtout aux effets "relief" et que cela suffise au bonheur.

Si je compare avec ce qui se passe à la Fédération Photographique de France, on y constate un glissement très marqué vers un contenu plus "Artistique", même en nature et animalier ou le simple exploit de prise de vue ne suffit plus. Il y a même des recherches vers l'abstraction.

Peut être qu'après la découverte des procédés, la direction prise correspond plus au "Diaporama en relief" je ne sais si j'ai raison, mais c'est ce que j'ai ressenti.

Je n'ai pas de conseil ni d'avis sur les directions à prendre, car trop récent photographe en relief, Cordialement et excusez ma prose si elle manque de relief.

Bernard LECOCQ

De : Gerard Levy [1] (mailto:gerard.314levy@gmail.com)

Envoyé : samedi 22 avril 2017 11:53

Bonjour,

...

La stéréoscopie a un cycle de vie qui fait que parfois elle est redécouverte et les fabricants proposent du matériel de prise de vue et parfois elle passe de mode. Je cherche à trouver/assembler un appareil stéréo (et je ne suis pas seul) : est-ce qu'il serait possible d'avoir des conseils pour se constituer un appareil de prise de vue stéréo à un prix accessible (numérique, déclenchement mécanique ou électronique), voire d'organiser un atelier d'assemblage et de passer des commandes groupées ? Cela pourrait aller de paire avec une promotion de la photo stéréo.

Bien cordialement.

De : Sebastian Moran [2] (mailto:gerbaud.dominique@aliceadsl.fr)

Envoyé : dimanche 9 avril 2017 11:38

Cher François, cher Président,

...

Mon fils, âgé de 45 ans, me considère depuis longtemps comme un dinosaure ou comme un cœlacanthe, en survie mais assuré d'une disparition prochaine. A moins d'un renversement incroyable de situation, les stéréoscopiques fondus (dont évidemment je fais partie) sont voués au même sort.

Envisager non pas la survie mais le redéveloppement de la stéréoscopie amène à poser la question contraire : pourquoi la stéréoscopie s'est-elle développée d'une manière explosive dans la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle ? Je propose les réponses suivantes, mais ce ne sont sûrement pas les meilleures ni les seules : - l'éclosion, également explosive, de la photographie, une technique nouvelle qui s'est assez rapidement démocratisée; - le supplément apporté à la photo par la vision stéréoscopique; - la possibilité de voir des pays, lieux, objets, coutumes (etc) autrement inaccessibles; - l'absence de mass media concurrents; - le coût modeste (?) des visionneuses; - l'engouement des éditeurs pour les cartes stéréo, une activité certainement juteuse; - ultérieurement, la diffusion des appareils de prise de vue, qui donnait à leurs utilisateurs un côté technophile attrayant; - ...

Par les temps qui courent, la vision stéréo est un gadget ou un gimmick; un moyen de promotion; un plus au lancement d'un film.

Ce qu'il nous faut, c'est une révolution technologique (le casque à réalité virtuelle, pourquoi pas ?) pas trop coûteux, de grande diffusion; des créateurs inspirés et persistants d'images, émissions et films stéréo; des meneurs d'opinion, journalistes, politiciens ou autres, qui entraînent le public derrière eux à long terme. Une campagne publicitaire de quinze jours, même intensive, aurait un effet nul.

Pensons-nous que ces conditions sont réunies ? J'en doute ... mis à part de fédérer les fanatiques, conservons au mieux ce qui existe, pour les générations futures de stéréoscopistes (s'il y en a).

Une opinion modérément optimiste, en somme.

Très amicalement, Dominique Gerbaud.

De : Sylvain Arnoux [3] (mailto:s.arnoux@wanadoo.fr)

Envoyé : samedi 8 avril 2017 17:58

Bonjour. Oui, nous vivons une période paradoxale: avec les jeux vidéo et casque de visualisation 3D, le cinéma 3D, il me semble que nous n'avons jamais été autant entourés d'images 3D, et pourtant, le nombre d'adhérent du SCF ne cesse de diminuer.

Est-ce spécifique au SCF, ou est-ce aussi le cas des autres clubs en Angleterre, Allemagne, Pays Bas, USA? Comment font-ils (pour autant que les situations soient comparables et transposables)?

J'essaierai de monter à Paris le 3 mai, sous réserve de mon emploi du temps... Cordialement.

Sylvain Arnoux.

Expéditeur: Gilbert Cahen <gilbert.cahen@wanadoo.fr> Date: 7 avril 2017

Objet: Propositions pour SCF

Cher Monsieur Jean-Yves Gresser,

J'ai lu avec intérêt le courrier de notre président qui s'inquiète de l'avenir du stéréo-club-français. Il semble que depuis l'avènement du numérique dans la photo stéréoscopique, le nombre d'adhérents baisse régulièrement. Cela ne me surprend pas vraiment car les techniques quoique informatiques, sont devenues plus accessibles et rendent aussi chacun plus autonomes. En outre, comme les matériels sont assez changeants on ne sait plus très bien dans quoi s'investir ce qui peut décourager.

Quoiqu'il en soit, je pense qu'il faudrait orienter les activités davantage sur:

1/ la création d'albums photo "papier" qui ne nécessitent aucun matériel sophistiqué pour les contempler en dehors d'une paire de lunettes et dont la pérennité est très grande donc transmissibles à nos enfants, petits-enfants, mais qui nécessitent néanmoins un apprentissage pour faire de réellement beaux albums (anaglyphes ou photo côte-à-côte),

2/ de grandes séances de projections dont les réalisations seraient évidemment faites par les membres du club, comme cela se faisait du reste autrefois avec beaucoup de succès. Je précise que l'intérêt de ces projections serait avant tout le sujet de la projection, ou le thème du diaporama ou du film, la stéréoscopie n'étant qu'un moyen intéressant de traiter un sujet qui s'y prête. Cela ferait venir un public beaucoup plus large et se faisant induirait peut être de l'intérêt pour la réalisation stéréoscopique en tant que moyen technique. Ces présentations, qui pourraient éventuellement être ouvertes à des invités non membres contribueraient à faire connaître le Stéréo club français. Ces projections pourraient également faire l'objet d'une petite pub dans le Pariscope ou l'Officiel des spectacles par exemple.

Voilà donc les deux idées auxquelles j'ai pensé.

Bien cordialement,

Gilbert Cahen

Expéditeur: Olivier Cahen <olivier.cahen@aliceadsl.fr>

Date: 7 avril 2017

Bonjour Jean-Yves,

Je veux bien participer à cette réunion du mercredi 3 mai.

En attendant, je soumetts le projet suivant: organiser, de temps en temps, des projections stéréo publiques, en demandant à diverses organisations (mairies d'arrondissements de Paris ou de banlieue par exemple) le prêt de salles de projection en échange de l'invitation gratuite de tout public extérieur au SCF.

Cordialement, Olivier

De : tashrak1000@gmail.com [4] (mailto:tashrak1000@gmail.com)

Envoyé : vendredi 7 avril 2017

Bonjour,

AMHA la stéréo 3D restera une petite niche de spécialistes car il faut un gros travail supplémentaire et en plus très technique / à la 2D pour obtenir de bons

résultats et l'état d'esprit général est fondée sur le mode "presse-bouton" !

Pour le consommateur lambda je vois : - quelques films 3D pour encore longtemps car il y a eu je crois de gros investissements de l'industrie;

- de temps à autres pour les esprits un peu plus techniques de la 3D en cha-cha et peut être avec les smartphones 3D où l'on peut voir un résultat de suite ...

Je ne participerai pas aux réunions car vivant en Israël !

++ Sylvain

Expéditeur: Henri Gautier <gautier.henri.hg@gmail.com>

Date: 7 avril 2017

Bonjour,

Au plus vite je regrette et vous fais savoir et que je suis dans l'impossibilité d'assister votre réunion du 3 mai.

Dans mon entourage familial la "stéréo" n'est "pas bien vue" sinon "mal vue"... car on considère que je suis un "monomane" d'un système photographique compliqué et exigeant à mettre en oeuvre... et que si c'est "rigolo" ou drôle, le jeu n'en vaut pas la chandelle ...

D'ailleurs, mon modeste matériel de " base " et mes documents disparaîtront avec moi...

Pour ne pas sombrer dans le pessimisme... actuellement la 3D est bien vivante, je reste en contact avec des adeptes passionnés et chevronnés comme Jean-Marc Hénault et François Jeantheau qui habitent dans ma région de Loire-Atlantique.

Bien cordialement

Henri Gautier (4025)

(NB seront ajoutées les vues jointes au message)

Expéditeur: Lagarde François <francois.lagarde1@orange.fr> Date: 1 avril 2017

Objet: A quoi sert la stéréoscopie et qu'est-ce qui est beau en stéréoscopie ? à partir d'articles du bulletin

Bonjour Jean-Yves,

Quelques éléments pour le groupe « perspectives »

On constate que beaucoup de passants dans nos stands lors de manifestations sont étonnés et admiratifs, mais sans lendemain.

Certains, peu nombreux, disent ; c'est du gadget.

Et nous ne savons pas spontanément dire en quoi le spectacle est beau et qu'est-ce que le relief apporte.

J'ai utilisé l'index des bulletins, notamment avec le thème : « 1 E – esthétique des images en relief »

Plusieurs articles cherchent à répondre à la question « Qu'est-ce qu'une belle photo en relief ? »

Ce n'est pas inutile car on est dans un monde de photographes qui recherchent le « beau » et nous voient avec ce prisme.

Mais aussi on trouve des éléments sur le thème sur la spécificité de la perception en stéréo, ce qu'elle induit ; cela fournit des indications sur l'intérêt propre du relief apporté à une image.

Ci-après une liste d'articles.

François Lagarde

Extraits d'articles du bulletin du SCF sélectionnés sur le thème : « 1 E – esthétique des images en relief »

« Qu'est-ce qu'une belle photo en relief ? » Analyse d'image Parlons d'images 3D et de regards (réflexions sur la composition et l'esthétisme d'une photo 3D à partir d'une carte stéréo ancienne du Mont Fuji) Lonchamp, Bruno [http://www.stereo-club.fr/Lettres/SCF\\_Lettre\\_979-201503.pdf#page=14](http://www.stereo-club.fr/Lettres/SCF_Lettre_979-201503.pdf#page=14) Parlons d'images 3D et de regards (réflexions sur la composition, l'esthétisme d'une photo 3D et le rapport photographe/sujets à partir d'une carte stéréo ancienne d'un groupe d'Inuits) Lonchamp, Bruno [http://www.stereo-club.fr/Lettres/SCF\\_Lettre\\_980-201504.pdf#page=8](http://www.stereo-club.fr/Lettres/SCF_Lettre_980-201504.pdf#page=8) Article essentiellement sur règles stéréo : L'esthétique des photos stéréo (Les règles de composition des images sont-elles les mêmes que pour les photos plates ? La spécificité des images en relief. Les limitations de la perception du relief. La conformité de l'image observée aux objets représentés) Cahen, Olivier Les règles de composition des images sont-elles les mêmes que pour les photos plates ? À mon avis, les règles de composition des images, telles qu'on les enseigne dans les grandes écoles spécialisées en photographie, restent valables : bon échelonnement des teintes et des luminosités, guidage des regards des observateurs, proportions dans l'image, etc. Mais cela ne suffit pas toujours. La spécificité des images en relief La stéréoscopie ajoute une dimension, donc je pense qu'il faut aussi en tenir compte. Par exemple, une photo stéréo définit un espace, je n'aime pas que cet espace apparaisse coupé, par exemple par un premier plan au milieu de l'image ; j'aime bien qu'on voie un espace ouvert, des premiers plans plutôt sur les côtés et un espace presque vide au milieu, dans lequel s'inscrivent des objets ou personnages répartis en profondeur, et dont aucun ne cache tout le reste. J'apprécie aussi une image dans laquelle il y a quelque chose à chaque distance, et non un objet au premier plan à deux ou trois mètres, puis rien, puis un paysage lointain au fond, sans relief [http://www.stereo-club.fr/Lettres/SCF\\_Lettre\\_979-201503.pdf#page=4](http://www.stereo-club.fr/Lettres/SCF_Lettre_979-201503.pdf#page=4) Réflexions sur la regardabilité et la conformité (Du bon usage de la "profondeur de relief", maximiser la profondeur peut produire des images non réalistes. BaseCalc, un passeport pour la distorsion ? Plaidoyer pour la conformité géométrique) Nivoix, Jean-Paul [http://www.stereo-club.fr/Lettres/SCF\\_Lettre\\_961-201305.pdf#page=6](http://www.stereo-club.fr/Lettres/SCF_Lettre_961-201305.pdf#page=6)

Mais aussi des réflexions sur la spécificité de la perception en stéréo, ce qu'elle induit

Le Vrai et le Beau en stéréoscopie (un stéréogramme conforme n'est pas nécessairement beau, remarques sur l'effet de réalisme qui semble s'opposer à l'existence de conventions picturales propres à la stéréo, sur l'effet de figé, sur la modification de la matérialité des sujets, etc.) (voir Pizon : °536: 3-6, 8-9) 1969 534 12-15 Soulas, Jean + J. PIZON ... à la Photo de Bièvre. Il y avait des stéréoclasseurs garnis de vues et les jeunes, avides de nouveauté, y collaient leurs yeux fascinés. Leurs exclamations "On croirait y être", "On croirait que c'est vrai" montraient que chez eux aussi ce qui prédominait c'était l'étonnement devant cette illusion de fidélité à la réalité... immersion (Les œillères du stéréoscope isolent un monde bien à lui), ... ... La photo stéréoscopique nous donne, en plus du dessin et de la couleur, le relief, mais non le mouvement. Il me semble qu'elle est ainsi frappée de plus d'indigence que le cinéma qui jouit du mouvement et non du relief .... Mais j'énonce avec assez d'assurance cette vérité première : la stéréoscopie n'est pas un but, mais un moyen. Une photo stéréoscopique n'est pas belle par son relief, mais par ce que le relief a ajouté à l'expression artistique conçue et voulue par ailleurs... A lire en entier : [http://www.stereo-club.fr/repertoire/le\\_beau.pdf](http://www.stereo-club.fr/repertoire/le_beau.pdf)

La Stéréoscopie (esthétique, composition) (Photo pour Tous) Lassellaz, J. 1931 N° 229

Alors que l'épreuve ordinaire sur papier ne retient l'attention que si elle présente les plus remarquables qualités de composition et de dessin, la moindre vue stéréoscopique est regardée longuement. Alors que d'un seul coup d'œil parfois distrait on examine une épreuve sur papier, on cherche à se promener dans la vue stéréoscopique où précisément, comme dans la nature, on ne voit exactement qu'une zone restreinte, dans un plan, l'ensemble autour de cette zone, en avant et en arrière étant indistinct. Comme la Nature, la vue stéréoscopique ne se livre pas au premier regard et découvre ses beautés successivement, pour être vue à la fois dans l'ensemble et dans le détail. <http://www.stereo-club.fr/repertoire/stereoscopie.pdf> La représentation du mouvement en stéréoscopie (effet de figé des sujets) 1934 258 98-100 Onésime Piedebœuf [http://www.stereo-club.fr/repertoire/representation\\_mouvement.pdf](http://www.stereo-club.fr/repertoire/representation_mouvement.pdf) Stéréoscopie et suggestion du mouvement (voir °441: 3-7) (d'un point de vue psychologique la stéréo à l'inverse du dessin, en accaparant la faculté de perception, réduit celle d'interprétation, d'évocation) 1960 445 4-8 Beuchet, Jean [http://www.stereo-club.fr/repertoire/suggestion\\_mouvement.pdf](http://www.stereo-club.fr/repertoire/suggestion_mouvement.pdf) Une peinture hyper stéréoscopique de Salvador Dali (« Dali soulève la peau de la mer Méditerranée pour montrer à Gala la naissance de Vénus », illusion d'espaces après l'horizon, travail photographique) 1978 622 2 Descharnes, Robert [http://www.stereo-club.fr/bulletins/1978\\_B622-1%205-Peinture%20S%20Dali.pdf](http://www.stereo-club.fr/bulletins/1978_B622-1%205-Peinture%20S%20Dali.pdf) Nouvelles réflexions sur l'eau (transparence, reflets, fluidité, problème du filé) 1970 542 11-14 Beuchet, Jean

Mais si le jeu des structures monoculaires peut suggérer à lui seul une certaine transparence, il n'en révèle pas toute la profondeur ni, par contrecoup, toute la limpidité. L'intervention de la parallaxe binoculaire est décisive. Passons aux reflets. Distinguons mirage, lustre et scintillement, Par mirage, j'entends simplement ici la formation d'images virtuelles d'objets aériens. En vision monoculaire, ces images virtuelles tendent à se rapprocher de la surface pour peu que leur perspective offre quelque ambiguïté. Un coup de baguette magique, je veux dire : de parallaxe, et l'image virtuelle du nuage ou du rameau plonge à sa vraie profondeur. [http://www.stereo-club.fr/bulletins/1970\\_B542-3%203-Reflets%20sur%20eau.pdf](http://www.stereo-club.fr/bulletins/1970_B542-3%203-Reflets%20sur%20eau.pdf) Un important article de H. A. Layer (de la revue *Exposure* : esthétique picturale et stéréo) 1980 642 10-11 Delage, Georges

En vision binoculaire naturelle l'accommodation et la convergence sont synchrones et les distances des objets sont estimées avec précision. La vision stéréo n'indique pas de distance précise des objets, cependant le photographe peut introduire des repères familiers pour donner une dimension aux différents objets. L'espace stéréoscopique reproduit l'espace réel sans distorsion. Cependant le photographe peut manipuler l'espace stéréoscopique de 3 façons : Inversion, Démultiplication, Synthèse de l'espace [http://www.stereo-club.fr/bulletins/1980\\_B642-3%204-Article%20de%20HA%20L.pdf](http://www.stereo-club.fr/bulletins/1980_B642-3%204-Article%20de%20HA%20L.pdf) Notes sur la stéréo (*Revue Fr. de Photographie et de Cinématographie*, 1934, déjà publié : °259: 110-113) (photographie en relief ou photographie du relief, composition, équilibre, effet de figé) 1980 643 3-6 Mandion, René

Cherchez-vous toujours le relief parce que votre appareil permet automatiquement de le reproduire ? Je pense à ces enfants qui ont un jouet perfectionné et font continuellement siffler leur petite machine à vapeur sous prétexte qu'elle a, en effet, un sifflet.

[http://www.stereo-club.fr/bulletins/1980\\_B643-1%204-Notes%20de%20R%20Mand.pdf](http://www.stereo-club.fr/bulletins/1980_B643-1%204-Notes%20de%20R%20Mand.pdf) Espace Art / Espace Stéréoscopique (aspects esthétique, historique, culturel, kantien, bibliographie) (voir Rochard : °682: 13-14) 1984 679 6-11 Rautenstrauch, Ekkehart Peut-être la science peut-elle nous apporter quelques indications : elle n'utilise la stéréophotographie que là où celle-ci se révèle indispensable et nécessairement complémentaire à l'image mono photographique en tant que source de connaissance. Ceci m'amène à penser que la stéréoscopie n'est intéressante que pour quelques types de représentations et certaines formes plastiques/visuelles. Les sujets représentés dans nos médias pour la vision en relief sont toujours les mêmes depuis le 19ème siècle : gags, horreur, sexe. Ils réapparaissent perpétuellement et sont particulièrement représentatifs de TRES faibles « sensations spatiales ». Ces représentations empêchent de porter un regard critique et nouveau sur l'espace stéréoscopique, et l'argument familier du meilleur témoignage et de l'espace plus fidèle a les mêmes conséquences. Mais il faut laisser cette question ouverte et se demander si de ces deux photographies qui sont présentées aux deux yeux il ne reste finalement rien d'autre qu'UNE photographie avec sensations « réalistes » faibles et un contenu psychologique fort. [http://www.stereo-club.fr/bulletins/1984\\_B679-2%203-Espace%20art%20stereo.pdf](http://www.stereo-club.fr/bulletins/1984_B679-2%203-Espace%20art%20stereo.pdf) Esthétique et stéréoscopie (comparaisons entre photo plane et photo stéréo) 1988 721 8-9 Métron, Gérard Enfin, il peut se produire qu'une photographie stéréoscopique réussie soit entièrement dépourvue d'attrait si on l'observe en mono : c'est le cas des buissons, broussailles, enchevêtrements de fils de fer illisibles à plat et dont l'intérêt réside dans la répartition des lignes et des masses dans l'espace. [http://www.stereo-club.fr/bulletins/1988\\_B721-2%205-Esthetique%20et%20stereo.pdf](http://www.stereo-club.fr/bulletins/1988_B721-2%205-Esthetique%20et%20stereo.pdf)

Expéditeur: No Ar <arnaud.alips@gmail.com> Date: 29 mars 2017 à 10:14:56 UTC+2

Objet: Groupe de réflexion sur la stéréoscopie

Bonjour,

Suite aux débats d'hier soir et au lancement du groupe de réflexion, je voudrais apporter ma pierre à l'édifice:

Pourquoi ne pas élargir le débat aux adhérents à travers un article demandant à ceux qui le souhaite d'envoyer un mail au groupe de réflexion auquel nous aurions créé une boîte mail dédiée?

Pour ma part, nous vivons une époque où les images d'hier ( grâce au scf entre autres) et d'aujourd'hui sont visibles sur nos indispensables smartphones. A nous, de proposer du contenu et de démocratiser cette pratique.

...

Pourquoi pas filmer les séances techniques?

Amicalement,

arno

Récupérée de « <https://www.stereo-club.fr/SCFWikiZ/index.php/Discuter:Perspectives> »

---

- Dernière modification de cette page le 3 mai 2017 à 13:27.